



REUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-5557/2016-71

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SEGESTA d. o. o. u stečaju, Sisak, Borisa Brnada 56, OIB 43700120580, dana 6. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Janku Vidičeku, Zagreb, Brazilska 3, OIB 51043553915, određuje se nagrada za poslove obavljene u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku u iznosu od 5.000,00 kn bruto uvećana za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 375,00 kn, i nagrada za poslove obavljene u stečajnom postupku u iznosu od 7.000,00 kn bruto uvećana za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 525,00 kn.

II. Nalaže se računovodstvu suda da sa depozitnog računa Trgovačkog suda u Zagrebu za spis St-5557/2016 izvrši isplatu iznosa nagrade i doprinosa za zdravstveno osiguranje navedenih u točki I. izreke ovog rješenja stečajnom upravitelju Janku Vidičeku na račun IBAN: HR5723600003111979534 kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb.

III. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Janka Vidičeka, Zagreb, Brazilska 3, OIB 51043553915, u dijelu gdje isti potražuje isplatu nagrade u daljnjem iznosu od 3.400,00 kn.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 7 St-5557/2016-19 od 18. studenog 2016. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SEGESTA d. o. o. u stečaju, Sisak, Borisa Brnada 56, OIB 43700120580, kojim rješenjem je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Janko Vidiček.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 7 St-5557/2016-29 od 21. ožujka 2017. otvoren je stečajni postupak nad navedenim stečajnim dužnikom, a istim rješenjem je za stečajnog upravitelja imenovan Janko Vidiček.

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-5557/2016-67 od 3. listopada 2019. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Podneskom od 21. listopada 2019. stečajni upravitelj Janko Vidiček postavio je zahtjev da mu sud odredi nagradu za poslove obavljene u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja, kao i nagradu za poslove koje je isti obavio kao stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka.

Odredbom čl. 119. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne Novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a) propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima; odredbom st. 3. istog članka propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja; odredbom st. 4. istog članka propisano je da će se rješenje iz stavka 2. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Odredbom čl. 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) određeno je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Nakon uvida u spis, sud je utvrdio da je privremeni stečajni upravitelj podnio pisano izvješće od 13. veljače 2017., sačinio predračun troškova stečajnog postupka od 18. veljače 2017., te je isti pristupio na ročište radi utvrđivanja o pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dana 23. veljače 2017., slijedom čega je sud utvrdio da primjerena nagrada za poslove privremenog stečajnog upravitelja iznosi 5.000,00 kn bruto, na koji iznos stečajnom upravitelju pripada i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 375,00 kn.

Nadalje, tijekom ovog stečajnog postupka nije došlo do unovčenja imovine stečajnog dužnika, a obzirom da je stečajni upravitelj utvrdio da stečajni dužnik nema apsolutno nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, već je isključivo uplaćen predujam od strane stečajnih vjerovnika za pokriće troškova stečajnog postupka. Dakle, prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju sud nije primjenjivao odredbe čl. 7. Uredbe, već je prilikom određivanja visine nagrade stečajnom upravitelju uzeo u obzir njegov rad na ispitivanju prijavljenih tražbina, te radnje koje je isti poduzimao u cilju utvrđivanja da li postoji imovina koja čini stečajnu masu te dokumente (tablice, popise i izvješća) koje je isti izradio sukladno odredbama Stečajnog zakona, dakle, sud je vodio računa o opsegu i složenosti poslova koje je izvršio stečajni upravitelj, i slijedom navedenog utvrdio da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja iznosi 7.000,00 kn bruto. Na navedeni iznos stečajnom upravitelju nedvojbeno pripada i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 525,00 kn.

Slijedom gore iznesenog, sud je riješio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Sud je odbio zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade u daljnjem iznosu od 3.400,00 kn. Naime, stečajni upravitelj naveo je da potražuje nagradu za poslove koje je isti obavio tijekom stečajnog postupka u iznosu od 10.400,00 kn, a iz završnog računa stečajnog upravitelja vidljivo je da je isti do tog iznosa došao primjenom postotka od 16% na iznos od 65.000,00 kn. Dakle, stečajni upravitelj je primijenio postotak iz čl. 7. Uredbe na iznos od 65.000,00 kn, međutim, iznos od 65.000,00 kn ne predstavlja uopće vrijednost unovčene stečajne mase jer, kao što je sud već naveo, u ovom stečajnom postupku uopće nije bilo unovčenja stečajne mase, već je riječ o uplaćenom predujmu za pokriće troškova stečajnog postupka. Stoga, a što je sud također ranije već obrazložio, u ovom stečajnom postupku prilikom određivanja visine nagrade stečajnom upravitelju ne mogu se primijeniti postoci iz čl. 7. Uredbe. Također, prilikom ocjenjivanja opsega poslova koje je odradio stečajni upravitelj sud je uzeo u obzir da je stečajni upravitelj prema navodima iz svojih izvješća angažirao i odvjetnika za pravno savjetovanje te zatražio i izvanredne knjigovodstvene usluge od revizijskog i knjigovodstvenog servisa Konto L d.o.o. Sisak, dakle, stečajni upravitelj angažirao je treće osobe za određene analize za koje je stečajni upravitelj smatrao da ih je potrebno izvršiti, a sve navedeno je sud uzeo u obzir ocjenjujući poslove koje je obavio stečajni upravitelj u ovom postupku. Stoga sud smatra da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja iznosi upravo 7.000,00 kn bruto, a za neosnovanu razliku od 3.400,00 kn zahtjev stečajnog upravitelja valjalo je odbiti, o čemu je sud odlučio pod točkom III. izreke ovog rješenja.

Sud posebno napominje da u okviru ovog rješenja nije donesena posebna odluka o naknadi troškova koje je stečajni upravitelj pobrojao u svojem podnesku od 21. listopada 2019. (troškovi automobila 700,00 kn, troškovi osobnog automobila 2.070,00 kn, troškovi platnog prometa 460,84 kn, troškovi ureda stečajnog upravitelja 1.500,00 kn, troškovi ureda privremenog stečajnog upravitelja 200,00 kn, izrada pečata 105,00 kn, arhiviranje dokumentacije 200,00 kn, te biljezi, parkiranje i pristojbe 231,40 kn). Naime, iz završnog računa stečajnog upravitelja od 10. prosinca 2018. (list 308 do 312 spisa) nedvojbeno

proizlazi da je sve te pobrojane troškove stečajni upravitelj već isplatio sa računa stečajnog dužnika, te isti izričito navodi da su do sada već podmireni ukupni troškovi od 8.460,84 kn, a navedeno nedvojbeno proizlazi i iz izvoda sa računa stečajnog dužnika koji je dostavio stečajni upravitelj (list 313 i 314 spisa). Dakle, riječ je o troškovima koje je stečajni upravitelj već podmirio, i to još tijekom 2017. i 2018. godine. Naime, sud je sa depozitnog računa iz predujmljenog iznosa za pokriće troškova prenio na račun stečajnog dužnika iznos od 10.000,00 kn, te je stečajni upravitelj iz položenog predujma sam izvršio isplate troškova koje je potom obrazložio u završnom računu.

U Karlovcu 6. veljače 2020.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Janko Vidiček, Zagreb, Brazilska 3
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17893-b28a3**

Kontrolni broj: **04605-25d1e-f7b94**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.